

# HOCTEC北海道市町村橋梁管理システムについて

《 HOCTEC北海道市町村橋梁管理システムは大きく分けて、以下の2つの機能から成り立っています。》

## ①Web版橋梁管理システム 無償

- ・自治体の橋梁データを当財団のサーバにてお預かりするサービス
- ・効率的な維持管理をサポート

## ② Web版BMS(ブリッジ・マネジメント・システム) 有償※

- ・損傷度判定結果をもとに、将来の劣化予測及び補修費用の計算を行い、橋梁長寿命化修繕計画の基礎資料を作成するシステム

※BMSを利用する場合は5,000円/橋(税別)の利用料がかかります。

### 利用対象・方法

- ・北海道の市町村職員および点検・計画策定業務を受託したコンサルタントです。
- ・HOCTECホームページより新規登録を行い、IDとパスワードを取得してログインしてください。

### 利用するメリット

- ・データ紛失の心配なし → データの紛失防止
- ・高いセキュリティのサーバで管理 → データの漏えい・改ざん防止
- ・受発注者が同じ情報を共有 → データの受渡しが容易
- ・インターネットが利用できれば → いつでもデータの閲覧、DLが可能

### 利用環境

※ 本システムを使用する際には、以下の環境が必要です。

- ・日本語版OS : Microsoft Windows
- ・コンピュータ本体 : Pentium M 1.0GHz相当以上のプロセッサを搭載したコンピュータ
- ・メモリ : 512MB以上の実装メモリを推奨
- ・ハードディスク : インストール先ドライブに 100MB以上の空き容量が必要。
- ・ディスプレイ : 解像度1024×768ドット以上256色以上の表示が可能なディスプレイ
- ・ブラウザ : Microsoft Edge
- ・その他 : Microsoft Office 2016、2019、.NET Framework4.8.0以上

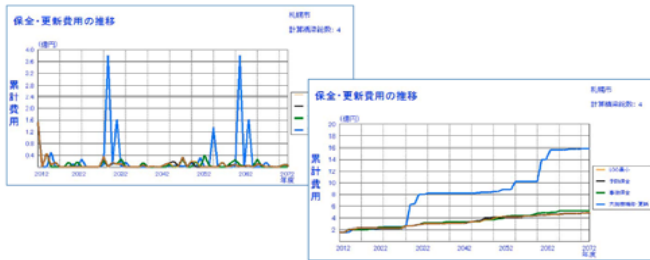
# Web版BMS機能について (有償)

## 利用するメリット

- ・効率的なマネジメント資料作成  
⇒補修費用の算出や劣化予測計算をシステム化し、効率的なマネジメント資料の作成をサポート。

## BMSで出来ること

- ・計算対象期間における各シナリオごとの費用を算出  
⇒コスト削減効果の算定。



- ・損傷度判定や維持管理区分などにより、計算対象期間の補修優先順位リストを作成。

橋梁グループ	対象年	市町村	路線名	橋梁名	橋長	架設年	上部工形式	対象部材	点検健全度	SHI	補修工法	補修費用(百万円)	点検年度	点検結果
A	2012	札幌市	S	S	20	1990	鋼桁	鋼桁	1.0(劣)	31.6	取替(鉄筋、完全、母種変更含む)	117.6	2000	a
A	2012	札幌市	S	S	20	1990	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	31.6	取替	1.9		
B	2012	札幌市	B	B	30	1990	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	23.6	取替	2.2		
B	2012	札幌市	B	B	30	1990	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	17.1	取替	2.2		
B	2012	札幌市	B	B	30	1990	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	17.1	取替(ひも変更に取替)	2.8		
B	2012	札幌市	B	B	30	1990	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	17.1	取替(ひも変更に取替)	2.6		
B	2014	札幌市	B	B	30	1990	鋼桁	コンクリート製橋脚	2.0(劣)	32.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	11.6	2010	d
B	2014	札幌市	B	B	30	1990	鋼桁	コンクリート製橋脚	2.0(劣)	32.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	11.6	2010	d
A	2015	札幌市	S	S	15	1999	鋼桁	コンクリート製橋脚	3.0(劣)	39.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	23.8	2010	c
A	2015	札幌市	S	S	15	1999	鋼桁	コンクリート製橋脚	3.0(劣)	39.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	24.4	2010	c
A	2015	札幌市	S	S	15	1999	鋼桁	コンクリート製橋脚	3.0(劣)	39.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	14.4	2010	c
A	2016	札幌市	S	S	15	1999	鋼桁	コンクリート製橋脚	3.0(劣)	39.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	17.1	2010	c
A	2017	札幌市	S	S	50	2000	鋼桁	鋼桁	2.0(劣)	43.3	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	16.7	2010	a
A	2017	札幌市	S	S	50	2000	鋼桁	鋼桁	2.0(劣)	43.3	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	16.7	2010	a
A	2017	札幌市	S	S	50	2000	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	69.8	取替	1.9		
B	2017	札幌市	B	B	30	1990	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	69.8	取替	2.2		
B	2017	札幌市	B	B	30	1990	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	69.8	取替	2.2		
A	2019	札幌市	S	S	15	1999	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	69.8	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	23.2	2010	d
A	2019	札幌市	S	S	15	1999	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	69.8	取替	1.6		
A	2019	札幌市	S	S	15	1999	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	69.8	取替(ひも変更に取替)	1.6		
A	2019	札幌市	S	S	15	1999	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	69.8	取替(ひも変更に取替)	2.5		
A	2019	札幌市	S	S	50	2000	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	77.1	取替	2.7		
A	2019	札幌市	S	S	50	2000	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	77.1	取替	2.7		
A	2019	札幌市	S	S	50	2000	鋼桁	鋼桁付補修	1.1(劣)	77.1	取替(ひも変更に取替)	2.8		

- ・補修優先順位リストに基づき、国土交通省提出様式1-2雛型を自動作成。

様式1-2

橋梁名	路線名	橋長	架設年	上部工形式	対象部材	点検健全度	SHI	補修工法	補修費用(百万円)	点検年度	点検結果
A	A	20	1990	S	鋼桁	1.0(劣)	31.6	取替(鉄筋、完全、母種変更含む)	117.6	2000	a
A	A	20	1990	S	鋼桁	1.1(劣)	31.6	取替	1.9		
B	B	30	1990	B	鋼桁	1.1(劣)	23.6	取替	2.2		
B	B	30	1990	B	鋼桁	1.1(劣)	17.1	取替	2.2		
B	B	30	1990	B	鋼桁	1.1(劣)	17.1	取替(ひも変更に取替)	2.8		
B	B	30	1990	B	鋼桁	1.1(劣)	17.1	取替(ひも変更に取替)	2.6		
B	B	30	1990	B	鋼桁	2.0(劣)	32.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	11.6	2010	d
B	B	30	1990	B	鋼桁	2.0(劣)	32.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	11.6	2010	d
A	A	15	1999	S	鋼桁	3.0(劣)	39.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	23.8	2010	c
A	A	15	1999	S	鋼桁	3.0(劣)	39.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	24.4	2010	c
A	A	15	1999	S	鋼桁	3.0(劣)	39.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	14.4	2010	c
A	A	15	1999	S	鋼桁	3.0(劣)	39.7	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	17.1	2010	c
A	A	50	2000	S	鋼桁	2.0(劣)	43.3	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	16.7	2010	a
A	A	50	2000	S	鋼桁	2.0(劣)	43.3	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	16.7	2010	a
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	69.8	取替	1.9		
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	69.8	取替	2.2		
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	69.8	取替	2.2		
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	69.8	全面修繕(土・底面修繕等主(劣層))	23.2	2010	d
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	69.8	取替	1.6		
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	69.8	取替(ひも変更に取替)	1.6		
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	69.8	取替(ひも変更に取替)	2.5		
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	77.1	取替	2.7		
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	77.1	取替	2.7		
A	A	50	2000	S	鋼桁	1.1(劣)	77.1	取替(ひも変更に取替)	2.8		

